

PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LA GESTION LOCAL



MEDICION DE INDICADORES DE GESTION DEL TERRITORIO EN EL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA

RESUMEN

Operador:
CARE PERÚ

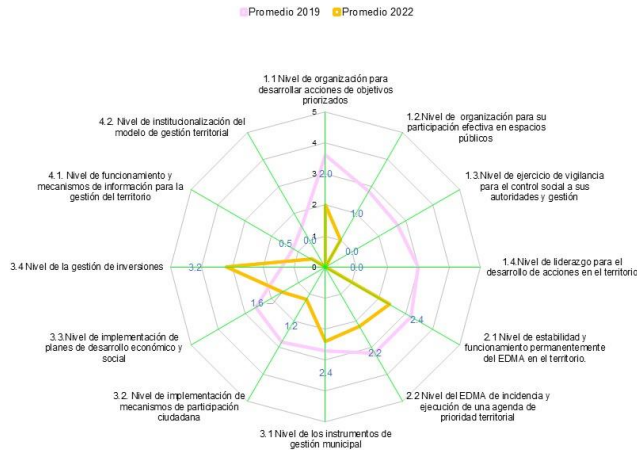
Auspicia:
ANTAMINA

Mayo 2023

1. SINTESIS DEL DISTRITO:

El gráfico muestra la comparación de los indicadores medidos en este distrito entre los años 2019 y 2022; que son los 04 indicadores del Componente 1, 02 indicadores del Componente 2, 04 indicadores del componente 3 y 02 del componente 4 respectivamente.

Indicadores de medición de la gestión del territorio Distrito de SP Chana (2019-2022)

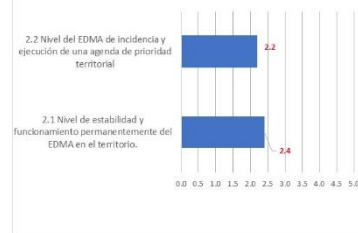


Fuente: Para el 2022 informe correspondiente a la muestra para el C1, C2, C3 y C4

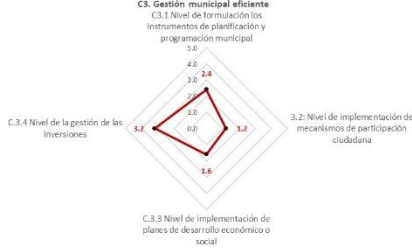
Distrito de San Pedro de Chaná C1. Ciudadanía y transformación del talento local



Distrito de San Pedro de Chaná C2. Institucionalidad y gobernanza local



Distrito de San Pedro de Chaná C3. Gestión municipal eficiente



Distrito de San Pedro de Chaná C4: Aprendizaje e incidencia Publica



2. DATOS 2019 -2022
Indicadores de medición de la gestión del territorio. Distrito de San Pedro de Chana (2019-2022)

Indicadores	Promedio 2019	Promedio 2022
1.1 Nivel de organización para desarrollar acciones de objetivos priorizados	3.6	2.0
1.2. Nivel de organización para su participación efectiva en espacios públicos	2.8	1.0
1.3. Nivel de ejercicio de vigilancia para el control social a sus autoridades y gestión	2.7	0.0
1.4. Nivel de liderazgo para el desarrollo de acciones en el territorio	3.0	0.0
2.1 Nivel de estabilidad y funcionamiento permanentemente del EDMA en el territorio.	3.2	2.4
2.2 Nivel del EDMA de incidencia y ejecución de una agenda de prioridad territorial	3.2	2.2
3.1 Nivel de los instrumentos de gestión municipal	2.7	2.4
3.2. Nivel de implementación de mecanismos de participación ciudadana	2.8	1.2
3.3. Nivel de implementación de planes de desarrollo económico y social	2.6	1.6
3.4 Nivel de la gestión de inversiones	1.4	3.2
4.1. Nivel de funcionamiento y mecanismos de información para la gestión del territorio	1.2	0.5
4.2. Nivel de institucionalización del modelo de gestión territorial	1.5	0.0

3. CONCLUSIONES:

- De los 12 indicadores, 11 indicadores no superaron el nivel deseable (3), el único indicador que supero fue el 3.4. (C3).
- Respecto al año 2019 11 indicadores bajaron. Siendo el indicador 3.4 el único que subió.