

## PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LA GESTION LOCAL



## MEDICION DE INDICADORES DE GESTION DEL TERRITORIO EN EL DISTRITO DE SAN MARCOS

### RESUMEN

**Operador:**  
CARE PERÚ

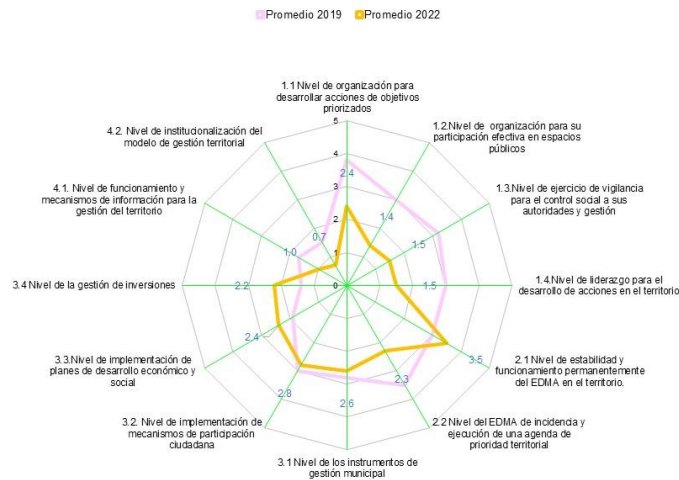
**Auspicia:**  
ANTAMINA

Mayo 2023

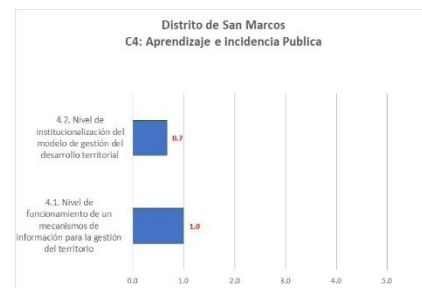
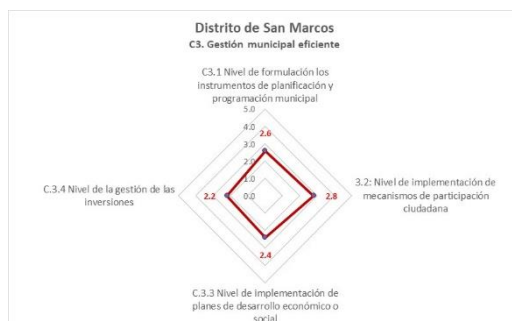
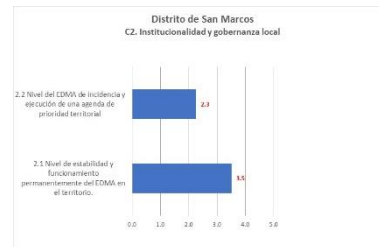
## 1. SINTESIS DEL DISTRITO:

El gráfico muestra la comparación de los indicadores medidos en este distrito entre los años 2019 y 2022; que son los 04 indicadores del Componente 1, 02 indicadores del Componente 2, 04 indicadores del componente 3 y 02 del componente 4 respectivamente.

Indicadores de medición de la gestión del territorio Distrito de San Marcos (2019-2022)



Fuente:  
Para el 2022 informe correspondiente a la muestra para el C1, C2, C3 y C4



## 2. DATOS 2019 -2022

### Indicadores de medición de la gestión del territorio. Distrito de San Marcos (2019-2022)

| Indicadores  | Promedio 2019 | Promedio 2022 |
|--|---------------|---------------|
| 1.1 Nivel de organización para desarrollar acciones de objetivos priorizados             | 3.8           | 2.4           |
| 1.2. Nivel de organización para su participación efectiva en espacios públicos           | 3.0           | 1.4           |
| 1.3. Nivel de ejercicio de vigilancia para el control social a sus autoridades y gestión | 3.2           | 1.5           |
| 1.4. Nivel de liderazgo para el desarrollo de acciones en el territorio                  | 3.0           | 1.5           |
| 2.1 Nivel de estabilidad y funcionamiento permanentemente del EDMA en el territorio.     | 3.0           | 3.5           |
| 2.2 Nivel del EDMA de incidencia y ejecución de una agenda de prioridad territorial      | 3.5           | 2.3           |
| 3.1 Nivel de los instrumentos de gestión municipal                                       | 2.8           | 2.6           |
| 3.2. Nivel de implementación de mecanismos de participación ciudadana                    | 3.0           | 2.8           |
| 3.3. Nivel de implementación de planes de desarrollo económico y social                  | 1.9           | 2.4           |
| 3.4 Nivel de la gestión de inversiones   | 1.4           | 2.2           |
| 4.1. Nivel de funcionamiento y mecanismos de información para la gestión del territorio  | 1.7           | 1.0           |
| 4.2. Nivel de institucionalización del modelo de gestión territorial                     | 1.5           | 0.7           |

### 3. CONCLUSIONES:

- De los 12 indicadores, 11 indicadores no superaron el nivel deseable (3), el único indicador que supero fue el 2.1 (C2).
- Respecto al año 2019, 09 indicadores bajaron. Siendo los indicadores 2.1, 3.3 y 3.4 los que subieron